

**ISTITUTO ZOOPROFILATTICO SPERIMENTALE  
DEL LAZIO E DELLA TOSCANA  
M. ALEANDRI**

**DELIBERAZIONE DEL DIRETTORE GENERALE**

n. 187..... del 05/04/2018

OGGETTO: Ricorso Cosentino Annamaria c/Istituto – incarico Studio Legale BGR.

<b>Proposta di deliberazione n. 81/PER del 5-4-2018</b> .....	
<b>Direzione Gestione Risorse Umane</b> .....	
<b>L' Estensore</b> ...	<b>Dott. Guerrino Gambetti</b> ..... <i>Gambetti</i>
<b>Il Responsabile del procedimento</b>	<b>Dott. Paolo Nicita</b> ..... <i>Paolo Nicita</i>
<b>Il Dirigente</b>	<b>Avv. Mauro Pirazzoli</b> ..... <i>Pirazzoli</i>
<b>Visto di regolarità contabile</b> .....	<b>numero di prenot.</b> .....

Parere del Direttore Amministrativo  
Avv. Mauro Pirazzoli..... *Pirazzoli*

Favorevole  Non favorevole

Parere del Direttore Sanitario  
Dott. Andrea Leto..... *Leto*

Favorevole  Non favorevole

IL DIRETTORE GENERALE  
Dott. Ugo Della Marta  
*Ugo Della Marta*

**LA DIREZIONE GESTIONE RISORSE UMANE**

**Avv. Mauro Pirazzoli**

**OGGETTO: Ricorso Cosentino Annamaria c/Istituto – incarico Studio legale BGR.**

**PREMESSO**

CHE è stato presentato da parte dell'ex dipendente Sig.ra Cosentino Annamaria un ricorso di fronte al Tribunale Civile di Roma – Sezione Lavoro contro il nostro Istituto, pervenuto in data 2-3-2018 prot. 1659/18 ;

CHE ai sensi del Decreto del Consiglio dei Ministri del 7-7-2009 riguardo il gratuito patrocinio dell'Istituto, si è provveduto ad inviare il ricorso all'Avvocatura dello Stato in data 6-3-2018;

**PRESO ATTO**

CHE l'Avvocatura di Stato, interpellata per le vie brevi, ha comunicato la propria indisponibilità a difendere il nostro Istituto nel contenzioso di cui sopra e che appare urgente incaricare un professionista della difesa del nostro Ente;

**RITENUTO**

pertanto di ricorrere ad uno dei professionisti inclusi nell'elenco approvato con deliberazione n.6/2017 e che, avendo difeso l'Istituto in casi analoghi, risulta opportuno incaricare lo Studio Legale BGR di Roma della difesa nel contenzioso in oggetto;

Per i motivi di cui in premessa

**PROPONE**

Di incaricare lo Studio Legale BGR di Roma della difesa del nostro Istituto relativamente al ricorso presentato dalla ex dipendente Sig.ra Cosentino Annamaria di fronte al Tribunale Civile di Roma – Sezione Lavoro.

IL RESPONSABILE

Avv. Mauro Pirazzoli



**IL DIRETTORE GENERALE**

**VISTA** la proposta di deliberazione avanzata dal dirigente della Direzione Operativa Risorse Umane n. 81 del 5-4-2018 avente ad oggetto: “Ricorso Cosentino Annamaria c/Istituto – incarico Studio legale BGR.”.

**SENTITI** il Direttore Sanitario ed il Direttore Amministrativo che hanno espresso parere favorevole alla adozione del presente provvedimento;

**RITENUTO** di doverla approvare così come proposta,

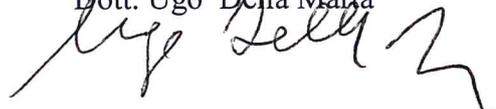
**DELIBERA**

Di approvare la proposta di deliberazione n. 81 del 5-4-2018 avente ad oggetto “Ricorso Cosentino Annamaria c/Istituto – incarico Studio legale BGR.” sottoscritta dal dirigente competente, da considerarsi parte integrale e sostanziale del presente provvedimento , rinviando al preambolo ed alle motivazioni in essa contenute e conseguentemente:

Di incaricare lo Studio Legale BGR di Roma della difesa del nostro Istituto relativamente al ricorso presentato dalla ex dipendente Sig.ra Cosentino Annamaria di fronte al Tribunale Civile di Roma – Sezione Lavoro.

**IL DIRETTORE GENERALE**

Dott. Ugo Della Marta



## ***PUBBLICAZIONE***

---

Copia della presente deliberazione è stata pubblicata ai sensi  
della legge 69/2009 e successive modificazioni ed integrazioni  
in data 06/04/2018

IL FUNZIONARIO INCARICATO  
Sig.ra Eleonora Quagliarella

